

трудников органов внутренних дел, а также поиску новых способов взаимодействия правоохранительных органов стран Таможенного союза.

Библиографический список

1. Об органах внутренних дел [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. от 4 янв. 2014 г. № 122-З // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Юрьева, Т. Объединенная коллегия МВД рассмотрит в Бресте вопросы борьбы с криминальным автобизнесом и взаимодействия в приграничье / Т. Юрьева // На страже. – 2014. – 12 сен. – С. 2–4.

3. Герега-Филипович, В. За кражу номеров – уголовная ответственность / В. Герега-Филипович // На страже. – 2014. – 19 сент. – С. 15.

УДК 347.172

Н. А. Назорная
N. A. Nagornaia

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДЕЛАМ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

ORGANIZATION OF TRIAL FOR SPECIAL PRODUCTION

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с отсутствием у суда такой задачи, как уведомление органов внутренних дел о розыске гражданина при подготовке дела к судебному разбирательству о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении его умершим.

Summary. This article examines the problems associated with lack of court such a task as notification Ministry of Internal Affairs about tracing citizen when preparing the case for trial for recognition him missing or dead.

Ключевые слова: суд, гражданин, судебное разбирательство, судебное производство, гражданское дело.

Keywords: court, citizen, trial, judicial proceeding, civil case.

В системе гражданского процессуального права особое место занимает институт особого производства. Дела особого производства возбуждаются для защиты охраняемых законом интересов заявителя. Сущностью

данного вида судопроизводства является рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Согласно ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) в порядке особого производства судом рассматриваются дела, основанные на различных требованиях граждан. Данные требования объединяет то, что все они основываются на материально-правовом и процессуальном интересах заинтересованного лица-заявителя.

Согласно статистическим данным судами в порядке особого производства чаще всего рассматриваются дела, возбужденные по заявлению заинтересованных лиц о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим. Число подобных дел составляет в среднем около 40–47 % от общего числа рассматриваемых судом дел подобного рода.

Основанием для подачи заявления служат проблемы, возникающие по вопросам имущественных и личных неимущественных прав гражданина. Ведь, например, без разрешения вопроса об объявлении гражданина умершим его правопреемники не вправе определить судьбу его имущества, не вправе также они владеть и пользоваться имуществом гражданина, без вступления в законную силу решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим. Неблагоприятное по данному поводу положение возникает и у несовершеннолетних детей, а также других иждивенцев гражданина, пропавшего без вести, поскольку данные лица с момента его исчезновения утрачивают порой единственный источник к существованию.

Гражданским законодательством урегулированы вопросы, связанные с основаниями признания гражданина безвестно отсутствующим либо объявления гражданина умершим, следующим образом: согласно п. 1 ст. 41 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), решением суда гражданин может быть объявлен умершим, если по месту его жительства нет сведений о его пребывании в течении трех лет либо по истечении иного срока, указанного в законе, с момента, когда стало известно об его исчезновении. При этом из п. 4. ст. 41 ГК следует, что объявление гражданина умершим влечет в отношении прав и обязанностей такого гражданина те же правовые последствия, которые повлекла бы его фактическая смерть [1].

Вынесенное судом в порядке особого судопроизводства решение по данному факту влечет за собой наступление определенных юридических последствий, в большинстве своем имущественного характера, которые не только определяют судьбу имущества лица, признанного безвестно отсутствующим, но и в какой-то степени позволяют урегулировать финансовое

положение его семьи. Согласно ст. 39 ГК имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании заключаемого с этим органом договора о доверительном управлении.

Некоторые последствия признания лица безвестно отсутствующим определяются такими законодательными актами, как:

- Законом Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-XII «О пенсионном обеспечении» закреплено право членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, наравне с семьями умерших, на получение пенсии по случаю потери кормильца, если факт безвестного отсутствия кормильца удостоверен в установленном порядке (ст. 35 Закона).

- Налоговым кодексом Республики Беларусь от 19 декабря 2002 г. № 166-З определено, что задолженность по налоговому обязательству физического лица, признанного безвестно отсутствующим, а также не уплаченные им пени при недостаточности (отсутствии) имущества этого физического лица для исполнения его налогового обязательства признаются безнадежным долгом и списываются (ст. 40 НК).

Наступление вышеуказанных юридических последствий возможно только при вынесении и вступлении в законную силу решения суда о признании лица безвестно отсутствующим либо умершим. Обратим внимание, что неоднозначно складывается судебная практика, связанная с подготовкой дела к судебному разбирательству. Следует признать, что не всеми судьями на стадии подготовки дела собираются и исследуются в полном объеме все обстоятельства, связанные с безвестным исчезновением лица. Зачастую суды ограничиваются лишь выполнением действий, указанных в ст. 370 ГПК: ими выносятся постановления о публикации за счет заявителя в местной и республиканской газете объявления о розыске гражданина, опрашиваются граждане (родственники, соседи, сослуживцы и др.) с целью получения каких-либо сведений об отсутствующем. Затем производство по делу на срок, указанный в публикации, приостанавливается и по истечении его возобновляется для вынесения окончательного решения [2].

Законом не определено, что суд обязан уведомлять ОВД о возбуждении дела в порядке особого производства по факту безвестного исчезновения лица. Данное обстоятельство, на наш взгляд, приводит к необъективности вынесенного в конечном итоге судом решения. Ведь зачастую оказывается, что гражданин не пропал, живет в соседнем районе, занимается какой-либо легальной деятельностью и просто не желает, чтобы его родственники знали о его местонахождении. Безусловно, право любо-

го гражданина выбирать свое местожительство, если бы это не касалось личных обязательств, связанных с содержанием лиц, находящихся на иждивении. Так, в ходе проведенного прокуратурой Могилевской области обобщения судебной практики за последние 10 лет, установлено, что на основании 11 судебных постановлений иждивенцам граждан, признанных безвестно отсутствующими либо объявленных умершими, управлениями социальной защиты были назначены пенсии по случаю потери кормильца на общую сумму 381 254 540 рублей. В результате несвоевременной отмены 8 судебных решений о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении умершим, которые были установлены мерами розыска ОВД в период с 2007 по 2014 г., и несвоевременного прекращения управлениями социальной защиты выплат пенсий их иждивенцам, сумма выплат составила 204 464 659 рублей. Одной из причин, на наш взгляд, такого положения послужило отсутствие необходимого взаимодействия судебных органов с органами внутренних дел по вопросу розыска гражданина, признанного безвестно отсутствующим. Ведь установлению фактов безвестного отсутствия или объявления умершим должно предшествовать полное и всестороннее исследование обстоятельств исчезновения человека. Судебные решения должны базироваться на неопровержимых доказательствах, свидетельствующих о безвестном отсутствии гражданина. И в этом недостаточно одних усилий заявителей, а также поисковых мероприятий судебных органов. Необходимо осуществлять поисковые мероприятия в тесном взаимодействии судебных органов и ОВД.

На это указывает и зарубежная судебная практика. В ряде стран, таких, например, как Россия, Украина, законодательством закреплено, что судьи обязаны, при рассмотрении гражданского дела о признании гражданина безвестно отсутствующим либо объявлении гражданина умершим своевременно уведомлять органы внутренних дел о его розыске.

Так, в ст. 278 ГПК РФ указывается, что судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязан при выяснении обстоятельств исчезновения лица запросить о нем информацию в органах внутренних дел. В ст. 248 ГПК Украины также указано, что суд запрашивает соответствующие организации по последнему местужительству отсутствующего (жилищно-эксплуатационные организации, органы внутренних дел или органы местного самоуправления) и по последнему месту работы о наличии информации относительно физического лица, местопребывание которого неизвестно [3].

Проанализировав вышеуказанные данные, можно сделать вывод, что в наше нестабильно экономическое время миллионы рублей выплачива-

ются государством безосновательно, только потому, что суды ненадлежаще проявляют инициативу по отысканию должников.

Мы считаем, что было бы разумно и целесообразно обременить суд еще одной обязанностью, а именно извещением органов внутренних дел в целях наиболее качественного осуществления поиска гражданина путем проведения ОВД розыскных мероприятий (объявление гражданина в розыск). В данном случае мы представляем один из отраслевых принципов, такой как всестороннее рассмотрение дела, который заключается во взаимодействии судебных органов и органов внутренних дел.

Подводя итог, следует отметить, что своевременное установление местонахождения пропавших без вести лиц затрагивает и государственные интересы. Поэтому считаем, что целесообразно внести изменения в ст. 370 ГПК и обязать суд уведомлять ОВД об исчезновении гражданина для дальнейшего взаимодействия в направлении его розыска.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. Практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=585055#1>. – Дата доступа: 20.06.2015.